

Ámbito de la Comunicación: Lengua y Literatura. Módulo IV

Nombre y apellidos: _____

Localidad: _____

INDICACIONES

El trabajo consta de preguntas de Lengua Castellana y Literatura referidas al temario oficial y ajustadas a las pruebas escritas.

- El trabajo se realizará a mano.
- No se calificará ningún trabajo escrito a lápiz ni completamente en letra mayúscula.
- Presta atención a la ortografía, a la puntuación y expresión.
- Cuida la caligrafía y la presentación.

LAS TAREAS SE ENTREGARÁN A LOS PROFESORES DE LA ASIGNATURA ANTES DEL 11 DE DICIEMBRE DE 2025

Cuestiones de Lengua y Literatura

1. Lee el siguiente texto y contesta las preguntas.

El asesinato de Charlie Kirk no ha destruido la conversación pública en los Estados Unidos: la conversación pública en Estados Unidos estaba destruida y estas son las cosas que pasan si no se restaura. Es un aviso a navegantes, como las consecuencias que tendrá este abominable crimen político, todavía desconocidas.

La cosa no pinta nada bien. Tyler Robinson, el asesino, cumplía a rajatabla con el perfil de los asesinos en masa de las escuelas: un crío del medio rural, familia religiosa de clase media, tirando a normal y corriente, que maneja armas desde pequeño y de pronto se radicaliza y "mata al padre". Pero más allá de las motivaciones de quién aprieta el gatillo, son las reacciones al crimen las que han echo visagra.

Los comentarios de miles, decenas de miles de izquierdistas americanos que celebran la ejecución de Kirk han sido apocalípticos. Nos informan de que todos los elementos para el enfrentamiento civil, para la sangría, están ya instalados en demasiadas cabezas envenenadas por la propaganda. Esas reacciones se han replicado en España, donde no han faltado los mensajes abominables.

Hemos constatado que muchos, si nos pegasen un tiro, sentirían ese júbilo que proporciona el odio político, o le restarían importancia, porque nos lo hemos ganado. Las reacciones al asesinato de Kirk han creado extraños entre los comunes. Hemos recibido una respuesta aterradora y definitiva a varios años de debates teóricos sobre la "polarización".

Charlie Kirk tenía ideas reaccionarias en algunos temas, pero nunca me pareció fascista, porque el fascismo es una ideología enemiga del debate. Kirk era conservador, religioso y trumpista como millones de estadounidenses, pero eligió fomentar discusiones con el lema "Prove me wrong", y esa no parece una actitud fascista. Cuando Tyler Robinson le pegó un tiro, Kirk estaba, de hecho, debatiendo.

Infraseres éticos con chaqueta insisten en que Kirk cultivaba el odio porque expresaba ideas

radicales de forma probocadora. Lo llaman racista mientras se publican miles de mensajes de negros estadounidenses que lo ven de otra manera. Se descontextualizan fragmentos de sus debates para demostrarlo. La industria de la deshumanización trabaja a conciencia en restar importancia al asesinato político.

Pero heluden algo esencial con insistencia: Kirk, en sus debates, podía ser sarcástico, radical y bruto, pero alentaba que se le hablase a el de la misma forma. Permitía que se cagasen en su Dios, que se mearan en su moralidad, que lo insultaran. Y contestaba con palabras. No eran más que palabras hasta que llegó la bala.

Tyler Robinson, el asesino, no tenía esa capacidad vital para la democracia que es contestar con palabras, y tampoco la tienen los que celebran o ríen el crimen, ni los que nos explican con distancia pedante que era un fascista y que sembraba vientos. Si todo el mundo tuviera tanto respeto como Kirk por la expresión de las ideas contrarias, creo que sus hijas no serían huérfanas.

El pensamiento terrorista hace suponer a ciertas mentes mediocres que existe un vaso comunicante entre la ideología de otro y su aniquilación. Es el pensamiento enfermo que produjo las checas, sacas, atentados y fusilamientos, y hoy sabemos que está extendido de manera alarmante entre muchos de los que dicen combatir los “discursos de odio” y se sienten “en el lado bueno”.

2. Haz un esquema con las ideas principales y señala el tema. (0,5 puntos)

3. Busca los errores ortográficos (al menos 10) que contiene el texto y a continuación escríbelos correctamente. (0,5 puntos)

Palabra mal escrita	Palabra corregida

4. Haz un esquema con los principales errores gramaticales y corrige los que observes en las siguientes oraciones. (0,7 puntos + 1,3 puntos)

Esquema:

- a) El anciano le dijo que iba a dejar toda su herencia
- b) Las cosas que comprastes están en el armario
- c) La maestra le dijo que iba a aprobar
- d) No se dio cuenta que había un radar en esa calle
- e) Me parece fatal de que te vayas de viaje
- f) El cuaderno le tengo en casa
- g) Es probable de que nieve mañana
- h) Habían allí seis o siete perdices
- i) El libro que me prestastes me encantó mucho
- j) Ponte atrás de mí
- k) El libro que su protagonista era un hidalgo loco me gustó bastante
- l) El chico que le gusto tiene mucho dinero
- m) Esa noche en que nos conocimos hubieron muchas estrellas

5. La oración compuesta.

a. Di si las siguientes oraciones son subordinadas o coordinadas. En las coordinadas di de qué tipo son. (2 puntos)

1. Los lunes jugamos partido de baloncesto y los miércoles lo tenemos de pádel
2. Los agentes preguntaron si llevábamos la documentación
3. El chico tiene tos, o sea, no puede hablar mucho rato
4. Tomaron la decisión de no entrar a ese restaurante
5. Compraremos un buen aparato, aunque nos cueste mucho dinero
6. Podrás obtener un premio cuando rellenes el formulario
7. El técnico terminó la instalación, pero el servicio aún no está activado
8. ¿Pedimos una pizza o preparamos nosotros la cena?
9. Tú hiciste esa promesa, aunque después no te importó nada
10. Insisto en que te quedes a dormir esta noche en casa

b. Analiza sintácticamente las siguientes oraciones: (Hazlo en hoja aparte) (3 puntos)

1. Me gusta que tengas una casa propia en la ciudad
2. Hicimos un trato que nadie ha cumplido hasta ahora
3. El tertuliano mantiene que la ministra actuó consecuentemente
4. Vete al parque con los niños, yo haré la comida de mañana
5. Los jugadores protestaron por la sanción que les impuso el árbitro

6. Las siguientes cuestiones son de literatura. No se trata de que copies lo que viene en el temario, sino de que hagas un esquema-resumen para cada una de ellas. (En hoja aparte) (2 puntos)

- a. Teatro en el Siglo XVIII: La Influencia del Neoclasicismo y las Reformas Ilustradas.
- b. Generación del 98. Antonio Machado.
- c. Las vanguardias literarias y Grupo de 27. Federico García Lorca.
- d. AÑOS 40: Novela existencial. AÑOS 50: Novela social.